

PROF. DR HAYDAR BAŞ'IN
RUSYA PARLAMENTOSU
DEVLET DUMASI'NDA
YAPTIĞI KONUŞMA

Prof. Dr. Haydar Baş

Bu eser, **27 Őubat 2013** tarihinde
Rus Parlamentosu Devlet Duması'nda
Prof. Dr. Haydar Baş'ın yaptığı
konuŐmadan kitaplaŐtırılmıŐtır.

TARİHİ KONUŞMA İLE İLGİLİ RUS SİYASET ve BİLİM ADAMLARININ TESPİTLERİ

Rus Parlamentosu Duma'da Bağımsız Türkiye Partisi (BTP) Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş tarafından yapılan Milli Ekonomi Modeli konuşması, Rus Meclis Başkan Yardımcısı, parti genel başkanları, vekiller, siyasi danışmanlar, akademisyenler, iş adamları, iktisat öğrencileri, siyasal bilgiler okuyan talebeler ve farklı fakültelerin öğrencilerinden oluşan kalabalık bir grup tarafından takip edildi.

Bağımsız Türkiye Partisi kurmayları da, yüz kişilik bir grupla orada bu tarihi olaya gururla tanıklık ettiler.

Milli Ekonomi Modeli, Rus Parlamentosu Duma'da, dört saatlik bir oturumla gündem edildi, dinlendi.

Prof. Dr. Haydar Baş, Rusya'nın şahsında dünyaya ekonomi dersi verdi. Zira Duma'da siyasetçiler tarafından deklare edilen görüşler ile bu tez, artık dünyaya Kapitalizmin ve Sosyalizmin sonunu getiren yeni bir sistem olarak ilan edilmiştir.

Sosyalizmin kalesi Rusya, kapitalizmi de denemiş ancak her ikisinden de bir netice alamamıştır.



**Rusya Devlet Başkanı
Vladimir Putin**

'Putin Milli Ekonomi Modeli'ni uygulayacak'

Rus Devlet Başkanı Putin, “Milli Ekonomi Modeli uygulanacak” açıklaması ile Milli Ekonomi Modeli'nin gelecek çağlara ışık tutacak, uygulanabilir tek model olduğunu beyan etmiştir.

Rus Devlet Başkanı Putin'in danışmanı, Putin'in Milli Ekonomi

Modeli hakkındaki görüşlerini aktarmıştır.

Danışman Prof. Dr. Andrei Korotkoi, Putin adına yaptığı konuşmada, “Putin, bir devletin kalkınması için sosyal adaleti sağlayacak, adil paylaşımı verecek, sosyal hakları sunacak, harcama yapan kesime tüketim imkanı tanıyacak, halka huzur getirecek sistem arayışında. Sayın Putin, Milli Ekonomi Modeli bunların hepsini sağladığı için, 'Biz de Milli Ekonomi Modeli'ni uygulayacağız' diyor” diye konuştu. Bu konuşma ile Rusya Milli Ekonomi Modeli'ni hayata geçireceğini dünyaya deklare etti.

Programdan sonra yapılan toplantıda, Başkan Putin'in "hoő geldiniz" selamını ileten danışman Andrei Korotkoi, Putin'in Milli Ekonomi Modeli'ni Rusya'da hayata geçireceğini bir kez daha yeniledi.

Jirinovski: Ne mutlu Türküm diyene...

Meclis Başkan Yardımcısı ve Putin'in en yakın danışmanlarından Jirinovski, -ki Prof. Dr. Haydar Baş'ı davet eden vekildir- "Bizim, Rusya'nın geleceği için sizinle iş birliği yapmamız lazım. Bizim size ihtiyacımız var. Ve mutlaka bunu başarmalıyız" şeklinde konuşarak Milli Ekonomi Modeli'nin Rusya'nın kalkınmasındaki etkisini belirtti.



Toplantının ardından Sayın Jirinovski'nin odasında gerçekleşen özel görüşmede, Prof. Dr. Haydar Baş'ın iki ülke ilişkileri üzerine yaptığı ekonomi ve siyaset tahlillerinin ardından, Türk düşmanı olarak tanınan Jirinovski, "Ne mutlu Türküm diyene" demiştir.

Rusya'da, Milli Ekonomi Modeli eksenli çalışmalar ile Prof. Dr. Haydar Baş'ın projelerinden faydalanmak için işbirliği teklif edilmiştir.



Prof. Dr. V. Lisiçkin

Rusya Prof. Baş'tan proje istiyor

Liberal Demokrat Parti'nin Akademik Kurul Başkanı Prof. Dr. Lisiçkin, “Beraber Sibirya’yı gezelim. Lütfen burası hakkında bize projeler üretin, işbirliği

yapalım” teklifini görüşmelerimiz sırasında defaatle Genel Başkanımıza gündem etmiştir.

Duma’da gerçekleşen Milli Ekonomi Modeli konuşmasında, dünyaca ünlü iktisatçılar ve iktisat matematikçileri söz alarak tez hakkındaki övgülerini dile getirdiler.

Buradaki akademisyenlerin ifadelerinde dikkat çeken nokta, bu modele Rusya’nın ihtiyacı olduğunu itiraf etmeleridir.



Prof. Dr. V. Lebedev

Model geleceğe ışık tutuyor

Milli Ekonomi Modeli’nin ne olduğu Duma’da tartışma konusu edilmiştir. Konuşulan, Rusya’nın Milli Ekonomi Mo-

deli’ne olan ihtiyacıdır. Prof. Dr. Lebedev, “Ben dünyanın bir numaralı iktisat matematikçisiyim.

PROF. DR. BAŞ'IN RUSYA DEVLET DUMA'SINDAKİ SUNUMU

Bu konuyu bizden iyi bilen yoktur. Milli Ekonomi Modeli'ni kongrelerde çok okudum. Bu tezde, esrarengiz kodlar var. Her okuyuşta yeni bir kod ile karşılaşılıyorum. Modelde, meseleleri çözen, problemleri halleden pek çok kod saklıdır. Üstelik sadece bugüne değil, geleceğe de ışık tutan kodlar var. Rusya'nın buna ihtiyacı var. Ben, modelin bu yönüne hayranım” diyerek teze olan hayranlığını aktardı.

Prof. Dr. Baş'ın modeli her meseleyi çözer

Prof. Dr. Gavriletz, “Konular birbirine bağlı ve çok uyumlu. Tezin matematiği denge içinde” diyerek tezin her meseleyi çözebilen bütünlüğüne dikkat çekti.



Prof. Dr. Y. Gavriletz

Prof. Dr. Lisiçkin, Milli Ekonomi Modeli'nin bütünüyle çözüm olduğunun altını çizdi.

Modelin Duma'da görüşülmesi tarihi bir olay

Prof. Dr. Lisiçkin, “Bu tezin Rus Parlamentosu Duma'da görüşülmesi tarihi bir olaydır” diyerek söze başladı ve devam etti: “Tez, tamamen çözümdür.”



Prof. Dr. V. Volkonski

Prof. Dr. Baş'ın tezi dünya için barış tezidir

Prof. Dr. Victor Volkonski ise, “Rusya’da ilimle din her zaman çatıştı. Hiç barışmadı. Haydar Baş dinle ilimi barıştırdı. Baş’ın tezinin uygulanması ile toplu-

ma huzur gelir” dedi.

Bu açıklama, Ortodoks Rusya’nın, Müslüman Türk bir ilim adamının tezi olan Milli Ekonomi Modeli’ni takdiridir.

Prof. Dr. Victor Minin de, “ABD radikal İslam’ı ve radikal Hıristiyanlığı pompalıyor. İnsanlar iki kutba ayrıldı. Toplumda anarşi çıkacağı kesin görünüyor.

Bu terörün önüne ancak Haydar Baş’ın Milli Ekonomi Modeli ile geçilebilir. Bunun için de Rusya’ya bu model şarttır” diyerek Milli Ekonomi Modeli’nin siyasi yansımalarını anlattı.

Bakü Devlet Üniversitesi İktisat Teorisi Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Xosrov Kerimov, “Başın tezinden çalanlar artık bunu yapamayacaklar. Duma’da bu tez dünyaya ilan edilmiştir. Ve bu tez kurtuluştur. Yüzyılın en mükemmel tezidir” diye dünyaya seslenmiştir.

ABD Başkanı bile Prof. Baş'tan proje aldı

Prof. Dr. Xosrov Kerimov şöyle devam etti: “Rusya’nın iki ünlü âlimi Bogomolov ve Kavganov yahut Nobel ödüllü Stiglitz’in, fikirlerinde Haydar Baş’ın tezine yakınlaşmaya başladıklarını görüyorum ama beni üzen bir mesele var. Hocamızın fikirlerinden istifade ediyorlar ama onun adını dile getirmiyorlar. Prof. Dr. Haydar Baş’ın adını anmalarına egoizmleri engel oluyor. Ama bu uzun sürmeyecek ve hepsi itiraf edeceklerdir.”



Prof. Dr. X. Kerimov

Prof. Dr. Xosrov Kerimov, “Bush ve Obama arasındaki başkanlık seçimlerinde, Bush, krizden çıkış için ’çok harcayanların cebine para koyduğunda’ Obama, ’Bu projeler Bush’a ait değil, Milli Ekonomi Modeli’nden alıntıdır’ demişti.

Ancak aynı Obama, başa geçer geçmez Senato’ya sunduğu ekonomi paketinde, Milli Ekonomi Modeli’nden yaptığı alıntılarla tüketimi teşvik amaçlı vergi indirimi getirdi. Ama bu sefer Milli Ekonomi Modeli’nin adını zikretmedi” dedi.

Prof. Dr. Kerimov, Nobel ödüllü Stiglitz’in Prof. Dr. Baş’ın 2000 yılındaki öngörüsünden aldığı Euro ile ilgili yorumuna dair şunları söyledi:

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

“Stiglitz AB ülkelerinde ortak para birimi Euro’ya geçişle başlayan krizi, ülkelerin ortak merkez bankası sebebiyle para basma yetkisini kaybetmelerine bağlamıştı.

Bu görüşü Prof. Dr. Haydar Baş, AB ülkelerinin ortak para birimi Euro’ya geçtikleri gece, 2000 senesinde Almanya’da basın yoluyla açıklamıştı. Stiglitz’in 2012 senesindeki tespiti, 12 sene sonra Prof. Dr. Haydar Baş’tan kopya iledir.

Senyorajın devreye konması ve devletlerin bağımsız bir ekonomi için para basma haklarını ellerinde tutmak zorunda olmaları MEM’e ait bir görüştür.

Ve yine ünlü para babası Soros, birlik ülkelerinin krize girmeye başladığı zamana kadar ’ortak para’yı desteklemiştir. Yani Soros ve Stiglitz Euro’nun AB’nin sonu olduğunu görememiştir.

Euro’nun ‘bir başlangıç değil de son’ olduğunu vurgulayan sadece Milli Ekonomi Modeli’nin sahibi Prof. Dr. Haydar Baş’tır.”

Konuşmayı takip edenler arasında öğrenciler de vardı. İktisat, siyasal bilimler ve diğer fakültelerde okuyan gençler ellerinde Milli Ekonomi Modeli’nin Rusça çevirisi ile salona geldiler, ders olarak gördükleri Milli Ekonomi Modeli’ni sahibinden dinlediler.

Üniversite hocalarının teşviki ile bir Türk bi-

lim adamını dinlemeye gelen öğrenciler, modelin sahibine eserini imzalattılar.

Salonda çıt çıkmadan takip edilen programda, Sayın Baş'ın Türkçe olarak yaptığı konuşma dahi Rusça çeviri kadar dikkatle takip edildi. Rus profesörlerin ifadesi ile “din ve ilmi birleştiren” bu çalışma, Rusya'nın geleceğine yön verirken aslında dünya dengelerini de şekillendirecek.

Rus Parlamentosu'na, misafir devlet başkanlarının girdiği özel kapıdan, kapıda karşılanarak giriş yapan ve dört saat ekonomi tezi Milli Ekonomi Modeli hakkında bilgilendiren Sayın Baş'ın bu müthiş başarısı hakkında Türkiye'deki yansımalara da dikkat çekmek gerekir.

Türkiye'de, Türk milletinin kıymetli evladı Prof. Dr. Haydar Baş, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne alınmamaktadır. Mecliste tezini anlatacağı bir konuşma yapmasını bırakın, Sayın Baş'ın adı dahi Meclis'ten içeri girememektedir.

Bilinçli bir şekilde gizlenmekte, iftiralar ile milletin nazarından saklanmaktadır.

Türkiye'de, ABD yanlısı, AB'ci “boyalı basın” olarak ifade edilen yazılı ve görsel medyada, bu sebeple, Rusya'daki bu konuşma hakkında tek kare ve tek satır habere yer verilmemiştir. Kaldı ki, ABD'de Bush ve Obama döneminde, ekonomi konusunda Milli Ekonomi Modeli'nin bazı başlıkları kanunlaştırılmıştır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Bizim boyalı basında, İmralı'dan gelecek açılım haritası gündemde. İmralı'daki ile şekillenecek yol haritasının nasıl yeni anayasaya yansıtılacağını konuşmakta.

Bizim boyalı basın, Türklük ve Kürtlük ayrımından başlayan süreç ile belki de AB taleplerinde 36 etnik kimlikten bahsedildiği gibi, "36'ya ayrılacak bir Türkiye'nin" planını hazırlamakta.

Ve bizim boyalı basın, Türk milletinin ve devletin saadetinin, geleceğinin bağımsız bir ekonomiden geçtiğini bilmiyor veya bilinçli olarak gizliyor.

Bugün, talimatları yerine getirmekten başka projesi olmayanlar, Sayın Baş'ın Rusya Parlamentosu'ndaki duruşundan, Müslüman Türk kimliğinden zerre taviz vermeden Rus ilim adamlarına ve vekillerine kendisini ve görüşünü kabul ettiren kimliğinden ders almalıdır.

Boyalı basının MEM'i ve Sayın Baş'ı gizlemesi, bunların Türk milletini ve devletini düşünmediklerini de göstermektedir. Çünkü bizzat Putin, "Bu modeli, halka huzur getireceği, adil dağılımı sağlayacağı için Rusya'da uygulayacağım" demiştir.

Halkını düşünen, bundan istifade etmeli, bu modele sahip çıkmalıdır.

Sessiz bir devrimle, Kapitalizm ve Sosyalizm'i tarihe gömen MEM, boyalı basında gizlendikçe,

tam bağımsızlığı temsil ettiğini ve milli duruşun simgesi olduğunu ispatlamaktadır.

Bugün bağımsızlığının ve geleceğinin derdine düşen Türk halkı için karar günüdür.

Ya ABD'ye kaptırdığı “kutup olma” vasfını MEM ile tekrar kazanacağını hesap eden Rusya gibi bu modele sarılacak ya da boyalı basını takip etmeye devam edecek...

Ancak boyalı basını takip etmeye devam ederse; bir bakmış elinde sarılacağı bir bayrak, yaşayacağı bir vatan toprağı ve koruyacağı milli hiçbir şey kalmamış...

Gün BTP Genel Başkanı'nı kapı kapı anlatma günüdür.

Gün Rusya'nın da peşine düştüğü bu lidere sahip çıkma günüdür.

**PROF. DR HAYDAR BAŞ'IN RUSYA
PARLAMENTOSU DEVLET DUMASI'NDA
YAPTIĞI KONUŞMA**



Kapitalist dünya ABD ve AB ülkelerinde ekonomik krizler yaşamaktadır. Gelişmeler, kaynakları ve milletleri sömüren kapitalist sistemin sonunun geldiğini gösteriyor. Bunda, yaşanan krizlerin yanında, Milli Ekonomi Modeli'ne geçişin de etkisi büyük olmuştur. Zira, iktisat literatürüne sunduğumuz Milli Ekonomi Modeli, Rusya başta olmak üzere, ABD, Çin, İngiltere, Almanya, Yunanistan, Venezüela, Brezilya, Vatikan, Japonya, Şili, İtalya, İspanya, Fransa, Portekiz, Güney Kore gibi 120 ülkede kısmen uygulanmaktadır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Denilebilir ki, Milli Ekonomi Modeli sessiz bir devrimle kapitalizmi tarihe gömüyor.

Globalizmin ekonomik ayağını oluşturan kapitalist sistemin ve serbest piyasa ekonomisinin, siyasi boyutu olan demokrasinin ve sosyal boyutu olan insan haklarının, dünyaya kan ve gözyaşından başka bir şey getirmediği ortadadır.

Ülkelerin çözüm olarak kabul ettiği Milli Ekonomi Modeli:

- Sürekli büyümeyi temin etmesi,
- Adil bir gelir dağılımını sağlaması,
- Tam istihdamı temin etmesi, yani işsizliği önlemesi ile halklara tek kurtuluş formülüdür.

Yedi uluslararası kongrede tartışılan tezimizi değerlendiren ilim adamları, tezin dikkat çeken noktalarını ifade ederken, kapitalizmin yıkıcı tahribatlarını anlattılar.

Ülkelerindeki problemlere çözüm bulduklarını ifade ettikleri Milli Ekonomi Modeli'nin en önemli özelliklerinden birisi, globalizmin karşısında devletlerin ayakta durabilmelerini temin edecek formülleri içermesidir.

Rus dostum Prof. Dr. Victor Minin, “Biz Ruslar her şeyi denedik, Marksizm ve Sosyalizm dahi bize yardımcı olmadı, çünkü onların da prensipte kapitalizmden farkı yoktu” demişti.

PROF. DR. BAŞ'IN RUSYA DEVLET DUMA'SINDAKİ SUNUMU

Bu kongrelere katılan Rus iktisatçı bilim adamlarının hangi konuları öne çıkardıklarını inceledim.

- Tezin kendi içinde matematiksel bir denge oluşturması,

- Üretim ve tüketim arasındaki dengenin sağlanabilmesi,

- Tüketim yanlısı olması ve sürekli büyümeyi temin etmesi,

- “Dünyadaki kaynaklar sınırsız ve ihtiyaçlar sınırlıdır” izahımız,

- Kaynakların devlet-millet ortaklığı ile işletilmesi,

- Küresel güçlere karşı milli devletin ayakta durabilmesi,

- İşsizlik konusunu halledebilen tek tez olması,

- Devletlerin piyasalara müdahale etmesi,

- Küresel aktörleri devreden çıkarması,

- Yani sömürüye karşı olması,

- İnsan merkezli olan tezin sosyal devleti hayata geçirmesi...

bilim adamları tarafından takdir edildi.

Sayın Lisiçkin'e, Victor Minin'e, Lebedev'e, Gavriletz'e, Volkonski'ye katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Rus profesörlerin altını çizdiği MEM çözümleri, bugün hemen hemen her ülkenin aradığı çözümlerdir.

Denilebilir ki, MEM halledilemeyen bütün problemleri halletmiştir.

Bunun için de MEM, uluslararası ekonomi sistemlerinde kapitalizm ve sosyalizmin karşısında “3. büyük tez” olarak literatürde yerini almıştır.

Milli Ekonomi Modeli’nin adında geçen “milli” ifadesi, her ülkenin kendi kaynaklarını devreye koyarak, insanının emeğinin ve üretiminin karşılığını kullanabilmesini ifade eder.

Bu sebeple Milli Ekonomi Modeli evrenseldir.

Tezimiz, yüzlerce ülkede kısmen de olsa fiilen uygulanırken, bu tezin sahibi bendenizin ismi gizlenmektedir.

Bakü Devlet Üniversitesi İktisat Teorisi Bölümü Öğretim Görevlisi Prof. Dr. Hosrov Kerimov bu konuda ilginç bir tespitte bulunmuştur: “Rusya’nın iki görkemli âlimi, Bogomolov ve Kavganov yahut Nobel ödüllü Stiglitz’in fikirlerinde Haydar Baş’ın tezine yakınlaşmaya başladıklarını görüyorum ama beni üzen bir mesele var. Hocamızın fikirlerinden istifade ediyorlar ama O’nun adını dile getirmiyorlar. Prof. Dr. Haydar Baş’ın adını anmalarına egoizmleri engel oluyor. Ama bu uzun sürmeyecek ve hepsi itiraf edeceklerdir.”



Hatırlanacaktır, Bush ve Obama arasındaki 2008 yılındaki başkanlık seçimlerinde, Bush krizden çıkış için “çok harcayanların cebine para koyduğunda”, Obama, “Bu projeler Bush’a ait değil, Milli Ekonomi Modeli’nden alıntıdır” demişti.

Ancak aynı Obama, başa geçer geçmez Senato’ya sunduğu ekonomi paketinde Milli Ekonomi Modeli’nden yaptığı alıntılarla tüketimi teşvik amaçlı vergi indirimi getirdi ama bu sefer Milli Ekonomi Modeli’nin adını zikretmedi.

Ve Nobel Ödüllü Stiglitz, AB ülkelerinde ortak para birimi Euro’ya geçişle başlayan krize dikkat çekerek, bu krizi ülkelerin ortak merkez bankası sebebiyle para basma yetkisini kaybetmelerine bağladı.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Bu görüşü bendeniz, AB ülkelerinin ortak para birimi Euro'ya geçtikleri gece 2000 senesinde, Almanya'da basın yoluyla açıklamıştım.

Stiglitz'in 2012 senesindeki tespiti, 12 sene sonra benden kopya iledir.

Senyorajın devreye konması ve devletlerin bağımsız bir ekonomi için para basma haklarını ellerinde tutmak zorunda olmaları tezi de yine MEM'de yer almaktadır.

Ve yine ünlü para sihirbazı Soros, Avrupa Birliği ülkelerinin krize girmeye başladığı zamana kadar "ortak para"yı desteklemiştir.

Yani Soros ve Stiglitz, Euro'nun AB'nin sonu olduğunu görememiştir. Euro'nun bir başlangıç değil de son olduğunu vurgulayan sadece biz olmuştuk.

- Senyorajın devreye konması,
- Paraya getirilen yeni tarif,
- Faizsiz bir sistem olması ve devletlerin ekonomiye müdahalesini kabul eden yaklaşımı ile MEM, tek çözümdür.

Bizim tezimizin en önemli farkı, her biri diğerine destek olan kuralların tamamının aynı anda devreye konmasıdır. MEM, kuralları ile bir bütündür.

Şimdi gelin sadece Milli Ekonomi Modeli'ne ait olan bu kuralları inceleyelim:

1- MEM TÜKETİM EKSENLİ TEK ANALİZDİR

Denenmiş tüm sistemler, üretimden ve üreticiden yola çıkar. Sadece MEM, tüketen kesimden yanadır. Çünkü piyasalardaki problem sadece “pazar” problemidir. Devletin tüketen kesimi desteklemesi, tüketiciyi güçlendirdiği için mala talebi arttırır. Pazar kabiliyeti güçlenir.

Tüketim olmazsa siz istediğiniz kadar üretim yapın, üreticiyi devlet eli ile destekleyin, bu, sadece üreticinin sonunu hazırlar. Çünkü pazarda alıcısı olmayan mal, stoklanmaktan başka bir işe yaramaz. MEM için ana hedef, üretim ve tüketim arasındaki dengenin oluşmasıdır. İşte biz, tüketiciyi destekleyerek bunu gerçekleştiriyoruz. Ve sürekli büyüme de ancak böyle yakalanır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:



BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş, Rusya Federasyonu Devlet Duma'sında Rusçaya tercüme edilmiş olan Milli Ekonomi Modeli kitabını imzalarken...

2- SÜREKLİ BÜYÜME MESELESİ

Sürekli büyümenin olabilmesi için, üretim ve tüketimin devamlı devrede olabilmesi şarttır. Eğer ekonomiyi büyütmek istiyorsak, tüketim kesimini desteklemek zorundayız. Milli Ekonomi Modeli, iktisat tarihinde tüketim kesimi dikkate alınarak hazırlanan tek modeldir. Zira, tüketim kesimi desteklendiğinde üreticinin pazar problemi de kalmayacaktır. Böylece hem üretim, hem de tüketim aynı anda devreye girmiş olacaktır.

Üretim ve tüketimin aynı anda devrede olması, ekonominin sürekli bir hareket halinde olduğunun ifadesidir ki, o takdirde ekonomi sürekli bir büyümenin içine girmiş demektir.

Kapitalist sistemin gereği olarak bugün piyasalarda yaşanan; insanların elinde olması gereken paranın belli güçlerin elinde toplanmasıdır.

Bu ise, paranın hem üretimden ve hem de tüketimden dışlanması demektir. Netice de, pazarda harcanması gereken para olması gereken ellerde olmadığı için pazar problemi ortaya çıkmaktadır. Dünyada güçlü sermayedarlar olmasına rağmen,

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

ne üretim, ne de tüketim istenilen seviyelerdedir.

Oysa, belli ellerde stoklanan sermaye, âdil bir şekilde dağıtıldığında insanların tamamına kazandırılır. Pazar ihtiyacı, üretilen mamuller için halledilmiş olur. Üretici malını rahatlıkla satabileceği bir pazara kavuşur. Bugün pazara gidenlerin elinde istenilen imkân olmadığı için ne üreten kendisine üretim için gerekli desteği bulabiliyor, ne de tüketen yeterli tüketim imkânlarına kavuşabiliyor.

Ekonomiler için en büyük problem, tüketim kabiliyetini kaybetmiş insandır. Elde edilen gelirin tamamının tüketime dönüştüğünü varsayacak bile, gelir en fazla kendisi kadar bir tüketim oluşturabilir. Sonuçta üretim ile tüketim arasında, eksik üretim miktarı kadar fark ortaya çıkar. Bu açık kapatılmazsa, zaman içinde ekonomilerin “durağan” döneme geçmesi kaçınılmazdır. Dünya bugün bu kaderi yaşamaktadır.

İşte Milli Ekonomi Modeli, bu durağanlığı kaldırmak için, devletin “senyoraj hakkını” kullanmasını ve bunu “sosyal devlet projeleri” ile tüketim kesimine aktarmayı çözüm olarak sunmaktadır.

MEM’e göre, devlet, piyasalara müdahale etmek zorundadır.

Senyoraj devreye girmeli, devletler para basma haklarını kullanmalıdır. Bununla elde edile-

cek para, sosyal devlet projeleri ile tüketicie ve-rilecek ve tüketicinin tetikleyicisi olacaktır.

Senyorajın maaş olarak halka verilmesi, işçi-nin, memurun, emeklinin, köylünün yani tüketici sınıfın tüketim kabiliyetinin devreye girmesine neden olacaktır.

Bu şartlarda, talep olduğu için, üretici de daha çok üretecektir.

Bu iki unsur emme-basma tulumba gibi bir-birini harekete geçirecek ve ekonomide istenen denge sağlanacaktır. Sürekli büyüme kendiliğinden ortaya çıkacaktır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:



Rusya Federasyonu Devlet Duma'sında BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş'ın Milli Ekonomi Modeli'ni sunumundan önce, Duma Meclisi Başkan Yardımcısı ve LDPR Başkanı Vladimir Jirinovski açılış ve teşekkür konuşması yaptı.

3- ADİL BİR GELİR DAĞILIMI

Elimizde yeterli miktarda emtia olmasına rağmen, alım gücü yeterli seviyede olmadığından talep daralması görülmektedir. Talep eksikliğini bir şekilde ortadan kaldırmazsanız sonuç “deflasyon” olacaktır. Bunu önlemenin yolu âdil bir gelir dağılımıdır. Âdil gelir dağılımına engel haller şöyledir:

- Devletin ekonomiye müdahalesinin ortadan kaldırılması,
- Piyasalarda global sermayedarların önünün açılması,
- Devletlerin senyoraj hakkını kullanmaları yerine dışarıdan faizle borç almaları,
- Faiz ve özelleştirme.

Çözüm: Tüketici kesimin devlet tarafından desteklenmesi, alım gücünün devreye konmasıdır.

Adil bir gelir dağılımı için;

- Devletin piyasada global güçlerin kontrolüne engel olması,

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

- İsteyen herkese proje mukabili faizsiz kredi verilmesi paranın tekelleşmesini önleyeceği gibi, milli gelirin âdil dağılımını da sağlar,
- Sosyal devlet projeleri gelirin âdil dağılımını sağlar,
- Gelir düzeyine göre vergi alınması gelirde adaleti temin edecektir,
- Yeraltı zenginliklerinin devlet-millet ortaklığı ile işletilmesinden önemli bir gelir temin edilir.

4-TAM İSTİHDAMIN SAĞLANMASI

İŞsizlik bugün kapitalist sistemin halledemediği ve hatta belli bir düzeyde kabul ettiği bir problemdir. Yani, işsizlik olağan gĐr÷lmektedir. MEM iÇin işsizlik, ekonominin yapısından kaynaklanan bir hastalık değildir. Sosyal Devlet anlayıŐı eksik talebi karŐılayacaĐı iÇin “tam istihdamı” sağlayacak, işsizlik problem olmaktan őkacaktır. Üretimin ve tüketime beraber desteklendiği bir bütündür MEM. Talebin karŐılanması iÇin üretim de sürekli artmak zorundadır. Bu hal, yeni iş sahalarının aŐılmasına neden olacaktır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:



BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş'ın Rusya Federasyonu Devlet Duma'sındaki sunumunda iktidar ve muhalefet parti başkanları, Devlet Başkanı Putin'in ekonomi danışmanları, bakanlar, milletvekilleri, Rusya Bilimler Akademisi üyesi biliminsanları, İktisat ve Siyasal Bilgiler Fakültelerindeki seçkin öğrenciler ve medya mensupları hazır bulundular.

5- KAYNAKLARIN YETERLİ, İHTİYAÇLARIN SINIRLI OLDUĞU GERÇEĞİ

Kapitalist ve liberal sistemler “ihtiyaçlar sınırsız ve kaynaklar sınırlıdır” yanlış görüşünü savunurlar. Kaynakların sınırlı olduğunu kabul, insanlığın egosunu tahrik etmiş ve doymak bilmeyen hırsı insanlığın ecel şerbeti olmuştur. Oysa ki, insanlığın tarih sahnesine çıktığı günden beri hangi kaynak tükenmiştir, bir düşününüz!

İlkel tarım döneminde yılda bir sefer alınan ürünler, bugünün teknolojik imkânları ile neredeyse her ay ürün alabilmeyi sağlamaktadır.

Bu, ormancılıkta, sanayide, enerjide de böyledir. Kaynaklar açıldıkça açılıyor, sonunu getirmek diye bir şey söz konusu olmuyor. Söz konusu enerji olduğunda, bir ton suyun yüz metre derinliğindeki bir yere düşmesi ile elde edilen enerjiye mukabil, bugün nükleer teknoloji ile bir santimetreküp büyüklüğünde bir maddenin çözümlenmesi ile yüzlerce misli daha fazla enerji elde edilebilmektedir.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Güneş enerjisinin, dalga enerjisinin, rüzgâr enerjisinin, su enerjisinin sonu olabilir mi? Bunlar sonsuza dek enerji kaynaklarıdır. Özetle, “kaynaklar sınırsızdır, ihtiyaçlar ise sınırlıdır.”

İhtiyaçlar; bir insanın yemesi, içmesidir. Bir insan günde binlerce kat elbise giyemez, binlerce öğün yiyemez. Bunlar sınırlıdır.

MEM, “kaynaklar var ve yeterli ve onun için de dünyada kaynak savaşına gerek yoktur” diyor. Bu haksız anlayış nedeniyle milyonlarca insan öldürülüyor.

Devletler bazında bu kaynak bolluğuna baktığımızda, kaynaklar konusunda devletin şirket kurarak vatandaşların tamamını bu kaynaklara ortak etmesi mümkündür. Herkese yetecek kadar kaynak vardır.

6- İNSAN KONUSU

Tezimizin merkezinde insan var. Tüketim eksenli tek analiz olan MEM, insandan yola çıkmaktadır. Hakları ile doğan insana hakkını verecek ve onu koruyacak olan devlet anlayışını ve bireyden topluma her ferdi kucaklayacak bir sistem biçimini de içerir. Her insanın geçinmesi için asgari geçim şartlarına kavuşması gayemizdir.

7- FAİZ

Faiz, bugün dünya ekonomilerinin ortak problemi olan, resesyona, stagflasyona, deflasyona, enflasyona, işsizliğe gibi birçok iktisadî hastalığın temelidir. Faiz, üretimden uzak, sanal ekonomik büyüklükler ortaya çıkarır.

- Serveti ve sermayeyi tekelleştirir,
- Servet ve sermaye tekelleşince âdil paylaşım ortadan kalkar,
- Adil paylaşımın olmadığı yerde tüketim imkânı yok olur,
- Tüketicinin devreye girmediği yerde üretim de olmaz.

Dünya bugün bu kaderi yaşamaktadır.

MEM, bu gerekçelerle faizi devre dışı bırakır.

Faizsiz bir para politikası, emeği tahrik edecek üretim faktörlerini devreye koyacak paranın, “maliyetsiz” olması demektir. Faizle borç almak ülkeler açısından, ülke ekonomilerinin yabancı kontrolüne geçmesi mânâsındadır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

MEM’de, faiz ortadan kalkacağı için, para, piyasada herkesin ulaşabileceği bir şekilde bulunur. Bu da üretimin ve tüketimin devamlılığını sağlayacaktır. Faizin MEM’de yer almaması, parayı özgürlüğüne kavuşturacak, hem gelir dağılımında denge ve hem de üretimin önündeki engeller kalkacaktır.

Paranın maliyetsiz olarak piyasalara sunulması, “enflasyonun” oluşumunu engellediği gibi, talep daralmasından kaynaklanan “deflasyonu” da önleyecektir.

8- GELİRE GÖRE VERGİ UYGULAMASI

MEM'in en önemli farklarından birisi, geliri belli bir miktarın altındaki kesimden vergi almamasıdır. Liberal kapitalist sistem, her kesimden vergi alınmasını hizmet için şart kabul eder. Toplanan vergilerin tamamı borçlanan devletlerin borcunun faizine gitmektedir. Milli Ekonomi Modeli, senyorajı devreye koyar. Maliyetsiz bir şekilde devletlerin paraya kavuşmasının yoludur. Bu şekilde, bütçede faiz giderleri diye bir kalem olmaz. Toplanan vergilerden daha fazlası millete hizmet olarak sunulur. Her kesimden aynı miktarda verginin alınması doğru değildir.

Çünkü, vergi bir taraftan tüketimi kısarken, diğer taraftan üretimi kısmakta ve üretim maliyetlerini yukarı çekmektedir.

Her gelir grubundan aynı verginin alınması âdil olmayacağı gibi, ekonomilerde ciddi talep daralması da yapar.

MEM'de alınacak vergi miktarı, "gelire" göre belirlenir.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Dar gelirli kesimden vergi alınmayacağı için, almayı tasarladığımız vergi dar gelirlinin elinde harcama yapma imkânı olarak kalır. Tüketici kesim güçlenecek, üretim de artacaktır.

Dar gelirli kesimden vergi almamak, âdil bir gelir dağılımını temin edecektir.

9- PARA

Kapitalist sistem, para merkezli olmasına rağmen, MEM'in paraya yüklediği fonksiyonu görememiştir. Paranın mübadele ve değişim aracı olması bilinen iki özelliğidir. Biz, paraya yeni tarifler getirerek, paranın emeğin, üretimin ve tüketimin karşılığı olduğunu ve paranın, emeği, üretimi ve tüketimi tahrik eden unsur olduğunu söylüyoruz.

MEM'de, mübadele için dolaşımda olan para maliyetsiz olduğu için para piyasada kolayca döner. Para, harekete geçirdiği emeğin ürettiği “mal ve hizmetin karşılığıdır.”

Para üretimle birlikte, kendi karşılığını ve hatta daha fazlasını oluşturma kabiliyetine sahiptir. “Bu hususlar, paranın sadece MEM'in ortaya çıkardığı özelliklerdir.”

MEM'e göre, piyasada dolaşan para emeği tahrik edecek, üretim faktörlerini devreye koyacaktır. Bu, aynı zamanda maliyetsiz bir paradır. Başlangıçta zâtî değeri olmayan para, tahrik özelliği ile mal ve hizmet üretimini sağlayarak kendine karşılık bulur.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Bu, âtıl duran insan emeğinin harekete geçmesi demektir.

Biz bu konuda mısır örneğini veririz. 100 kilo mısırı tarlaya attığınızda hasatta en az 1000 kilogram mısır elde edilir. Ama piyasada sadece 100 kilogram mısırın karşılığı para var. Hasat zamanı elde edilen 900 kilogram mısırın karşılığı olan para ise yok. 900 kilogram mısır, paranın emek ve üretimin karşılığı olma özelliğinin kullanılmaması halinde piyasalarda talep daralmasına sebep olur. Piyasada olması gereken para, 1000 kilogram mısırın karşılığı olması gereken paradır.

Biz, faizsiz bir para politikasını kabul ediyoruz.

Faizsiz para, emeği tahrik edecek, üretim faktörlerini devreye koyacak paranın maliyetsiz olması demektir.

10- SENYORAJ

Devletlerin “senyoraj” yani “para basma hakkını” kullanmasını şart koşuyoruz. Devletler para basma hakkını kullanmalıdır. Ancak bugün gelişmekte olan devletlerin senyoraj geliri elde etmelerine imkân tanınmamaktadır.

Globalizmin bir ayağı, gelişmiş ülkelerin senyoraj gelirleri üzerinden elde ettikleri gelirlerdir.

Para basmalarına müsaade edilmeyen ülkeler, gelişmiş ülkelerin “Hard Currency”lerini kullanırlar.

Hard Currency ile bir ülkeye girmek, gelişmiş ülkelerin, gelişmekte olan ülkeler adına senyoraj hakkını kullanarak para basması ve kendi paralarını borç alan ülkede dolaşıma sokmalarıdır.

Bu, “gelişmekte olan ülkeden vergi almak” demektir.

Ana parayı dahi ödeyemeyen devletler, faizle birlikte devletlerin sahip olduğu yeraltı ve yerüstü kaynaklarını yabancı güçlere bir diyet olarak aktarmak zorunda kalırlar.

Dediklerimizin ispatı olarak; bir ülkede küresel güçler hâkimiyet kurduklarında, ilk iş o ülkenin merkez bankasını bağımsız hale getirirler. Yani para basma hakkını kullanmasını engellerler.

Alınan borcun çoğu da para alınan ülkeden mal almakta kullanılır. Böylece alınan borç vadesi gelmeden borç alınan ülkeye geri dönmüş olur. Sonra tekrar borç olarak verilir.

Küresel bu düzene karşı, MEM'e göre, emisyonun arttırılarak senyoraj gelirinin elde edilmesi zorunluluktur.

Aksi halde, piyasada yeteri miktarda tüketim olamayacağı için, ekonominin dengeye oturması mümkün olmaz.

Devletler senyoraj hakkını kullanırsa;

- Mal ve hizmet karşılığı olarak senyorajı devreye koyan devletler kamu harcamalarını borçlanmadan yerine getirir.

- Hizmet ve mal karşılığı olan para devreye girmezse para kıtlığı olur, talep kısılır, mübadele kısılır. Senyoraj, piyasa dengelerini korur.

- Yeraltı kaynaklarının kullanılmasında, tarım kesimine avans verilmesinde de senyorajdan yararlanılabilir.

Senyoraj hizmet ve malın karşılığında devreye girmesi gereken bir hak olmasına rağmen, ilk başta karşılığı olmadan da devreye girebilir.

Karayolları yapımında gerekli finans yoksa araç-gereç ve işçiler tamamen sizden yani üretim sizden olacağı için, buna karşılık senyoraj hakkının kullanılması büyümenin önünü açacaktır.

Tarım sektöründe de üretilecek mamulün karşılığında emisyonun genişletilmesi ile üretim desteklenebilir.

Sadece senyorajla emisyonu genişletmek, yani parayı basarak piyasaya sürmek gerekli tüketimin oluşması için yeterli değildir.

Piyasaya giren para âdil bir paylaşım ile tüketicinin eline ulaşır ve o takdirde tüketim devreye girmiş olur.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:



BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş'ın Rusya Federasyonu Devlet Duma'sındaki tarihi konuşması, dünya televizyonları tarafından naklen yayınlandı...

11- EMİSYON

Merkez bankasının dolaşıma çıkardığı para olan emisyon, piyasanın talebine bağlı olarak üretilir.

Bir çuval mısırı toprağa attığımızı ve hasat zamanı 10 çuval mısır elde ettiğimizi var sayarsak, işte emisyon, üretilen bu mal ve hizmetin karşılığı olan paradır.

Emisyonun genişletilmesi, yabancı paranın yerli halkın emeği ve üretimi ile karşılık bulmasını önler.

“Her yıl büyüyen ekonomilerde büyüme oranına bağlı olarak emisyon hacmi arttırılmalıdır.”

Friedman, emisyon hacminin neden ve hangi oranda arttırılması gerektiğini bilmediğini itiraf etmiştir.

Biz şimdi söylüyoruz:

“Büyüyen ekonomilerde her yıl büyüme oranına bağlı olarak emisyon hacminin arttırılması gerekir.

Piyasa dengeleri için bu şarttır.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Ülkeler kendi merkez bankalarında kendi paralarını bulundurmalıdır.

Dolaşımda da sadece kendi paraları geçerli olmalıdır.”

Bunun yolu senyoraj hakkının kullanılması ile emisyonun genişletilmesidir.

Ülkeler üretimin karşılığında piyasada kendi emisyonunu bulundurmamak yerine başka ülkelerin paralarını ikâme ederse, gelirini bu ülkelere karşılıksız ihraç ederler.

12- SOSYAL DEVLET PROJELERİ

Devlet, sosyal devlet projeleri ile dar gelirliyi destekler. Bu bir ekonomi modelidir. Çünkü, bu sayede piyasada eksik olan talep devreye konulur.

Dar gelirliye verilecek para, tasarruf edilmeyecek, piyasaya girecektir. Devlet bir eli ile dar gelirliyi desteklerken, ekonominin büyümesine de imkân tanır. Verdiğinden fazlasını üreticiden alabileceği bir imkân doğar.

Sosyal devlet projelerinin özelliği şudur:

Tüketim eksenli tek analiz olan MEM'de, vatandaşların tamamı aynı zamanda gelir kaynağıdır. Mesela, her vatandaşa vatandaşlık maaşı verdiğimizizi kabul edelim.

Türkiye'den örnek verirsek;

Bizde paranın bir yılda dolaşım miktarı 16 kezdir. Maaş olarak her yıl 300 milyar TL verdiğimizizi farz edersek; yılda

$300 \times 16 = 4.8$ trilyon TL işlem hacmi ortaya çıkar.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

Devletin bundan yüzde 10 vergi aldığı düşünülürse, bu, yılda 480 milyar TL bir verginin hazineye girmesi demektir.

Başta sosyal devlet projeleri kapsamında gider hanesine yazdığımız bu para, yıl sonunda devletin hazinesine kârlı bir şekilde geri dönmüştür.

Bunun uygulanabilmesi için;

- Vatandaşlık maaşı verilmesi,
- Ev hanımlarının işçi statüsünde emekli edilmesi,
- İstihdam vergilerinin alınmaması ve emeklilerin maaşlarından yapılan kesintilerin maaşlara ilave edilmesi,
- Gençlere faizsiz uzun vadeli evlenme kredisi verilmesi,

- Doğum yapan her anneye doğum yardımı yapılması,
- Kimsesiz yaşlılara maaş bağlanması,
- Lise mezunlarının sınavsız üniversiteye alınması,
- Öğrencilere karşılıksız burs verilmesi,
- Geliri belli bir miktarın altındaki kesimden vergi alınmaması,
- Uzun vadeli faizsiz konut kredileri ile vatandaşların konut sahibi olmaları,

PROF. DR. BAŞ'IN RUSYA DEVLET DUMA'SINDAKİ SUNUMU

- Tarım kesimine ürününe karşılık avans verilmesi,
- Tarım kesiminin devlet tarafından desteklenmesi yani sübvansede edilmesi,
- Tarım ürünlerine devletin pazar bulması,
- Sanayiciye, nakliyeciye vs. küçük esnafa faizsiz kredi sağlanması,
- Devletin ücretsiz elektrik vermesi, gerekir diyoruz.



BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Başı'n
Rusya Federasyonu Devlet Duma'sındaki tarihi konuşmasını
Azerbaycan Bilimler Akademisi üyesi
Prof. Dr. Ruşen Guliyev ve Prof. Dr. Rauf Memedov
Rusça'ya tercüme etti.

13- MEM'E GÖRE DEVLETİN EKONOMİDEKİ ROLÜ

Devletlerin piyasalara hâkim olması gereğine inanıyoruz.

Piyasaya hâkim olmak, gelirin ülke topraklarında kalması ve âdil bir gelir dağılımı için şarttır.

Serbest piyasayı kaldırmak, piyasaların yabancı güçlerin eline geçmesini de engeller.

Senyorajın devreye konması ile sağlanacak para, milletin emeğinin ve üretiminin karşılığı olan gelirin, sosyal devlet projeleri ile yine millette hizmet olarak aktarılması demektir.

Devlet, emisyonu genişleterek proje mukabili üretimi desteklerken, sosyal devlet olmasının gereği olarak projelerle tüketim kabiliyetini arttırır.

Devlet, vatandaşlarının gıda, barınma, giyim, sağlık, güvenlik vs. ihtiyaçlarını karşılamakla yükümlüdür.

14- KUR POLİTİKALARINDA MİLLİ DÖNEM

Bugün FEX piyasalarında ulusal paraların alım satımı yapılmaktadır. Ancak bu piyasalarda her ülkenin parası alınıp satılamaz.

Sizin ulusal paranız dünyanın herhangi bir yerinde Dolar ile değıştirilmezken, kendi topraklarınızda ve halkınızın cebinde ve bankalarınızda Dolar Hard Currency işlem görmemelidir.

Ulusal paranız FEX piyasalarında işlem görmezken, kendi ülkenizde yabancı paranın konvertibl olmasına izin vermemelisiniz.

Yabancı paranın bir ülkenin topraklarında dolaşabilmesi, o ülkenin zenginliklerinin yabancı ülkelere aktarımı demektir.

Kambiyo sistemi ithalat ve ihracata dayalı sabit kur sistemi olmalıdır. Asya ve Meksika krizlerine dikkat ediniz. Her ikisinde de ekonomi büyüyor gözüküyor ve enflasyon düşme eğiliminde idi. Ancak kriz patlak verdi.

Bu ülkelerde kriz öncesinde portföy akışı olmuştur. Ulusal piyasalara kademeli olarak giren para, bir anda piyasalardan çekildiğinde ülke ekonomilerini de bir anda batırır.



Rusya Devlet Duması Başkan Yardımcısı ve LDPR Başkanı Vlademir Jirinovski, BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş'ı ve kadrosunu Duma'daki programın ardından ofisinde ağırladı.

Prof. Dr. Baş'ın sohbeti üzerine Jirinovski, "Ne mutlu Türküm diyene" diyerek sevincini ifade etti.

15- DIŞ TİCARETTE MİLLİ PARA DÖNEMİ

Türkiye gibi gelişmekte olan veya az gelişmiş ülkeler, ihracat yaparken kendi paraları yerine “hard currency”yi (yabancı parayı) kabul ettikleri için ihracat yapmaya çalışırken sömürülürler.

Örneklerle konuyu açalım:

ABD'nin sizden buğday aldığını düşünün. Eğer bunun karşılığında Rus Rublesi isterseniz, ABD bu Rubleyi bulmak için cârî fiyatlarla, örneğin ihtiyacınız olan bilgisayarı size satmak zorunda kalır. Bilgisayar karşılığı 1000 Ruble alan ABD, 1000 Rubleyi size vererek 1 ton buğdayı alır.

Sonuçta siz bilgisayarı elde ederken, ABD de buğday alır.

Bir örnek daha verirsek;

ABD'nin buğday karşılığında size 1000 ABD Doları verdiğini kabul edelim. Siz de bu parayı merkez bankanızın kasasında veya kendi ülkenizde emisyonun yerine tuttuğunuzda, siz, ABD'nin kâğıt ve mürekkep masrafı dışında hiçbir maliyeti olmayan kâğıt ile buğdayınızı elde ederken, gelirinizi kendisine transfer etmiş olursunuz.

SESSİZ BİR DEVRİM İLE KAPİTALİZMİN TARİHE GÖMÜLÜŞÜ:

ABD'nin yılda 600 milyar Dolar açık vermesine rağmen halen ayakta kalmasının sebebi, ithalatını kendi parası ile yapmasıdır. Devletler ihracata karşılık, kendi yerli paralarını talep etmez, ihracat veya turizm gibi faaliyetlerde elde ettiği döviz emisyonunun yerine iç piyasada dolaştırırsa, ihraç ettiği ürünleri bedelsiz vermiş olacaktır.

İhraç mallar karşılığında, örneğin Dolar, emisyon olarak iç piyasada dolaşırsa, o takdirde verilen ürünün karşılığında gerçekte ABD'nin karşılıksız Doları alınmış demektir ki, bunun adı sömürülmektir.

MEM ile ihracat yerli paranın etki alanlarının oluşturulması için kullanılacaktır.

16- DEFLASYON VE ENFLASYON KONUSU

Deflasyon, fiyatlar genel seviyesindeki sürekli düşüşün adıdır.

Toplam talebin yetersiz kalmasından kaynaklansa da, bazen piyasada fazla para olmasına rağmen yine de deflasyon görülebilir.

Gelir dağılımındaki dengesizlik deflasyonu doğuran sebeplerden biridir.

Tüketim kesimine yeniden tüketim kabiliyeti kazandırılması sağlanmadan deflasyondan çıkılmaz.

Getirdiğimiz sosyal devlet projeleri ile sosyal adalet temin edildiği gibi, aynı zamanda ekonomilerin deflasyona girmesine engel olunarak sürekli büyümenin temelleri atılır.

Enflasyon ise, fiyatlar genel seviyesindeki yükselmeyi ifade eder. Maliyet enflasyonu ve talep enflasyonu olarak ikiye ayrılır.

17- DEVLETİN GELİR KAYNAKLARI

MEM'deki projeler için devletin gerekli finansmanı nereden bulacağı sorusuna cevap vererek bitirelim.

Bize göre devletin gelir kaynakları sadece vergiler değildir.

- Vergilerin yanı sıra,
- Senyoraj hakkının devreye konması ile elde edilecek gelirler,
- Ve madenlerin devlet-millet ortaklığı ile işletilmesinden elde edilecek gelir.

Ve devletin gider kalemlerinde faizle dışarıdan alınan borçların olmaması da elde edilen paranın tamamının millete hizmet olarak kalması demektir.



İletişim:

BAĞIMSIZ TÜRKİYE PARTİSİ GENEL MERKEZİ

Adres : Çankırı Caddesi No:24 Kat:5 Ulus / ANKARA

Tel : 0312 309 20 01 (Pbx) Faks : 0312 309 20 03

E-Posta: btp@btp.org.tr